



PRUEBA PILOTO DE VOTO ELECTRÓNICO

Ciudad de Buenos Aires
23 de octubre de 2005

**DISEÑO METODOLÓGICO DE
OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA**

1/7/05 PUB 0.1

[Documento en proceso]

gobBsAs



PRESENTACIÓN

Este documento constituye una síntesis del estado de avance del instrumento de análisis etnográfico de la prueba piloto de utilización de voto electrónico, por medio del cual se administrará la observación y entrevistas a los electores participantes el día 23 de octubre de 2005. El mismo contiene la formulación de las preguntas, y la estrategia de campo definida a los efectos de tramitar el convenio correspondiente y disponer de los recursos humanos necesarios para realizar el trabajo de campo. Dado que el proceso de definición teórica continuará hasta el 30 de septiembre, como responsable del área de análisis etnográfico advierto que los contenidos finales de la metodología y de las guías de observación y entrevista podrán sufrir modificaciones y cambios, siempre que coadyuven a un mejor aprovechamiento del material empírico.

INTRODUCCIÓN

La inclusión de nuevas tecnologías en el sufragio, promovidas por la realización de la prueba piloto de voto electrónico en la jurisdicción de la Ciudad de Buenos Aires para las elecciones legislativas de 2005 promueven la formulación de preguntas como: ¿Cuáles significados y rasgos introducen estos recursos, y que efectos tienen sobre la elección del ciudadano? ¿Qué alteraciones sufre la motivación del elector? ¿De qué modo las alteraciones micro-políticas producidas por las nuevas tecnologías afectan las prácticas electorales? Para dar respuesta a estos interrogantes el análisis etnográfico indagará en la clase de incidencia del voto electrónico sobre el habitus del elector y de los agentes que le posibilitan el sufragio en el día y sitio de los comicios, en la Ciudad de Buenos Aires.

En tal sentido, el objetivo general del estudio es determinar los efectos de la introducción de un nuevo recurso tecnológico en la experiencia individual y colectiva del sufragio, durante la prueba piloto de voto electrónico que se realizará en las elecciones legislativas de octubre de 2005 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los objetivos específicos del mismo son:

- a) Comparar el acto comicial tradicional con el acto comicial con recursos electrónicos, atendiendo a la perspectiva de los actores involucrados: personal de seguridad, presidente de mesa, electores, fiscales, ONGs, facilitadores, entre otros.
- b) Determinar la perspectiva de los agentes mencionados respecto de su motivación, las valoraciones de ambos actos electorales, y la apropiación práctica de la nueva metodología de sufragio.
- c) Establecer las eventuales alteraciones que el voto electrónico introduce en el proceso electoral y sus consecuencias sobre la motivación y la confianza del elector.



PERSPECTIVA ANALÍTICA: LOS COMICIOS COMO RITUAL

El sufragio es un acontecimiento social que desde el punto de vista de la micro política toma la forma de un evento que debe poder excluir cualquier interferencia social en el contexto en el cuál se consagra la elección del ciudadano. Desde este punto de vista, la maquinaria de los procedimientos legales y administrativos que producen los comicios, está llamada a alejar toda contaminación de la decisión del elector en el sitio y momento de la votación. Es justamente este hecho lo que vuelve a los comicios un fenómeno sacralizado, invadido por y configurado por su ritualización. Esta caracterización es consustancial al proceso mismo, ya que esta destinado a garantizar finalmente la purificación del acto individual y racional de la elección política de toda injerencia colectiva, coercitiva o irracional. Esta perspectiva promovida por la escuela francesa de historiografía política, y representada por Pierre Rosanvallon y Michel Offerlé, se introduce en la antropología de la política, de la mano de etnógrafos que actualizan la perspectiva de análisis ritual a las realidades de la política contemporánea tales como David Kertzer, Moacir Palmeira, Marcio Goldman, Beatriz Heredia o Mariza Peirano.

Concebir los comicios como ritual desde el punto de vista más etnográfico, es decir de análisis micro político, corre con una serie de ventajas, que ciertos usos acrílicos de este concepto no han tenido en cuenta. Debe quedar claro, que no estamos pensando en la ritualización como la formalización de un evento que es en realidad, pura farsa -usualmente el sentido asignado por la historiografía política nacional (Ternavasio 2001)-. Todo lo contrario, la ritualización de un evento supone atender a como la protocolización del mismo a nivel micro expresa la intervención de la sociedad en el disciplinamiento del elector. En términos de Offerlé "... de quien se teme el embrutecimiento o la brutalidad, o el exceso de pasión o el exceso de indiferencia, debe ser guiado, encuadrado, controlado" (Offerlé 1993). Estas son funciones invisibles de la ritualización del comicio. Las transformaciones que sufre la sociedad también se expresan en esa protocolización del comicio, de tal modo que, la elección individual aún cuando se hace bajo un proceso repetido en sus formas, expresa las transformaciones socio históricas relativas a: los problemas de la sucesión y la emergencia de nuevos actores sociales en el campo político; las necesidades resultantes de disciplinamiento político de estos actores y sus consecuencias sobre la definición del individuo-ciudadano; las nuevas divisiones del trabajo político.

Pensado como ritual, el sufragio condensa los símbolos mediante los cuáles se expresan tales instancias de definición. La introducción de nuevas tecnologías no escapa a tales tendencias, y habrá de verse al nivel de "lo que se hace" y de "lo que se dice", en qué medida o de qué manera altera al ritual y al conjunto de disposiciones que hacen al habitus del elector. Definitivamente, el acto de votar no es como se pretende neutro o inocuo. Existen en él una serie de elementos simbólicos que expresan la tendencia a la individualización del elector y su elección, a la competencia de los actores intervinientes en la definición de la administración de una elección, entre otros. En términos generales, los rituales no sólo están destinados a producir una existencia comunal, como Durkheim sostenía, también sirven ciertos intereses políticos mientras socavan otros. Por ello, deben ser analizados en términos políticos para determinar como surgen, como son alterados o mantenidos, y quienes se benefician. La introducción del sistema electrónico de sufragio, más allá de las intenciones de quienes son decisores del proceso, y de la aceptación por parte de la ciudadanía – fenómeno que nos interesa especialmente-, podría tener, por ejemplo, un efecto redistributivo en la relación de fuerzas entre los agentes: políticos, jueces, técnicos informáticos, militantes, que es necesario tener en cuenta al momento de realizar el análisis etnográfico.



A modo de ejemplo, según señala la Ley 19.945 que reglamenta el acto electoral, los lugares donde funcionarán las mesas para la votación son designados por los jueces. Estos pueden habilitar dependencias no oficiales, locales de entidades de bien público, salas de espectáculos y otras que reúnan las condiciones indispensables. Aunque legalmente las mesas pueden estar ubicadas en sitios no oficiales, “las escuelas” (públicas y privadas) se constituyeron históricamente en los lugares privilegiados para llevar adelante la elección. Tal es así que es habitual encontrar la referencia a las escuelas, como sitios de neutralidad política, despolitizados, carentes de todo interés partidario. Habrá que determinar si esta valoración puede ser capturada por la tecnología, porque al minimizar la importancia de los fiscales de partido, evitar: el fraude electoral, la impugnación del voto, en algún sentido, está presente la idea de que la tecnología neutraliza el interés político de las personas.

ESTRATEGIA DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO

Desde esa perspectiva general, el análisis socio cultural de la prueba piloto de voto electrónico tendrá en cuenta dos ejes de comparación:

- a) El sistema manual de votación vis a vis los sistemas a introducir.
- b) Los sistemas a introducir entre sí.

Ambos ejes a) y b) serán contrastados mediante la referencia a una serie de relaciones sociales involucradas en la votación: 1) la relación entre elector y la autoridad de mesa; 2) la relación entre el emisor del voto y la máquina o aquello que la máquina reemplaza; 3) la relación entre autoridad de mesa, fiscal y asistente técnico;; 4) la relación entre estos y el elector 5) la relación entre el elector y el contexto más amplio de valoraciones sobre “la política” y “los políticos”.

La guía de observación orientará la mirada y conversación de los investigadores con los electores y comprenderá un conjunto de temas que resultan relevantes a la hora de realizar las comparaciones pertinentes de los ejes mencionados. Los temas serán analizados desde la percepción de los actores involucrados.

Estos comprenden percepciones y actitudes que relativas principalmente a:

- a) La privacidad: el carácter secreto y anónimo del voto;
- b) La seguridad: la confianza en el registro del voto;
- c) La igualdad de acceso según edad, condiciones socio económicas y nivel de instrucción;
- d) La valoración de las nuevas tecnologías; e) la valoración de la prueba piloto.

El trabajo de campo estará concentrado en una sola jornada. Este hecho presenta algunas particularidades para tener en cuenta. Principalmente, que el trabajo de campo etnográfico suele ser intenso y prolongado, y que es realizado por un solo etnógrafo. En nuestro caso, prevemos la participación de alrededor de 55 observadores durante la jornada de la prueba piloto. Estos serán capacitados un mes antes de la elección y contarán para ello con los antecedentes teóricos y prácticos relativos al análisis etnográfico del voto y, en particular, al de la prueba piloto. Ellos realizarán tanto observación participante durante la prueba como algunas entrevistas posteriores



con algunos de los electores.

En tal sentido, el análisis contará con: un etnógrafo que inmerso en la cocina de la construcción de la prueba piloto, estará realizando trabajo de campo durante 10 meses, aproximadamente; y 55 observadores etnográficos que sustituirán la extensión por la repetición. Estos últimos ofrecerán 55 registros sobre la situación de los comicios, junto con información resultante de entrevistas, completando así el análisis de larga duración de quien dirigirá el estudio. Así, podremos disponer de información sobre las prácticas de incorporación de nuevas tecnologías, los actores relevantes del proceso, y la percepción y expectativas sobre el mismo. El trabajo de campo tendrá tres etapas: I) antes, II) durante y III) después de la prueba.

ETAPA I

Esta etapa del TC concierne a al análisis de las distintas prácticas vinculadas al diseño e implementación de la prueba piloto. Se propone mirar el juego de relaciones de poder, en las valoraciones que comportamientos prácticos y retóricos de los agentes interesados relucen en la definición de la prueba piloto.

ETAPA II

Durante la prueba contaremos con, alrededor de, 55 observadores, uno por cada una de las escuelas donde se realizará la prueba piloto; además habrá entre 2 y 4 observadores del sufragio manual en las mismas escuelas donde se realiza la prueba. Mientras los observadores de la prueba piloto estarán la jornada completa en el mismo sitio, los observadores de la elección rotarán entre dos escuelas. El criterio que se seguirá en este caso es el de cubrir los 4 estratos socio económicos definidos según una combinación de indicadores. Los mismos criterios son los que se siguieron para definir la distribución y localización de las máquinas en la prueba piloto. Posiblemente, la distribución de los observadores del voto tradicional, siga además el criterio de distribución de las preferencias partidarias.

La Guía de Observación atenderá principalmente a los siguientes factores:

- a) Diferencias en el comportamiento frente a prototipos con y sin cuarto oscuro
- b) Imponderables (conflictos u otras situaciones) de la interacción del elector con capacitadores, autoridades de mesa, fiscales y técnicos.
- c) Imponderables (conflictos u otras situaciones) de la interacción entre autoridades de mesa, fiscales y técnicos.
- d) Frecuencia con la que, según cada prototipo, el elector solicita ayuda, o presentando dificultades evita hacerlo.
- e) Registro de comentarios producidos por los participantes de la prueba piloto según roles.

Cada observador deberá acompañar en la medida de lo posible a cada elector y registrar comentarios e interacciones en cada paso de la secuencia establecida: desde el ingreso a la prueba hasta su egreso. Al término de la emisión/encuesta intentará tomar los datos del elector para contactarlo una semana después e intentará formularle algunas preguntas que no puedan ser



tomadas por la encuesta, por ejemplo: por qué quiso participar de la prueba piloto; qué cambiaría del sistema.

En cuanto al observador del voto manual, además de la observación de las rutinas de la elección, deberá contemplar el tránsito de los electores del voto manual al voto electrónico, para determinar motivaciones e inhibiciones de los electores a practicar el voto electrónico.

ETAPA III

Una última etapa del trabajo de campo corresponde a la reflexión posterior de la experiencia por parte de electores, presidente de mesa, fiscales y asistentes técnicos de estas. Podemos realizar la observación durante la prueba, pero no demasiadas consultas, dado que ni electores, ni autoridades de mesa, ni técnicos, ni fiscales tendrán el tiempo y la distancia para reflexionar durante la prueba. El diseño de la guía de entrevista, está aún pendiente, y terminará de cerrarse luego de la realización del comicio.

Al término de las tres etapas del trabajo de campo los observadores entregarán un informe conteniendo el registro de la observación y de las entrevistas realizadas. Este material será, junto con la información registrada por quien suscribe, el insumo para la realización de un informe final con la evaluación cualitativa de la prueba piloto.



BIBLIOGRAFÍA

Chiaromonte, C. Y M. Ternavasio. 2001. "Procesos Electorales y Cultura Política: Buenos Aires 1840-1850"; Ciencia Hoy 5(30). <http://www.ciencia-hoy.retina.ar/hoy30/electoral01.htm>

Goldman, M e R. dos Santos Sant'Anna. 1996 "Elementos para uma análise antropológica do voto"; en: Palmeira, M y M. Goldman. 1996 Antropología, voto e representacao política. Rio de Janeiro. Contra Capa.

Kertzer, D. 1988. Ritual, Politics and Power. New Heaven: Yale University Press.

Offerlé, M. 1993. "Le vote comme evidence et comme enigme », Genèses 12 :131-151.

Palmeira, M y M. Goldman. 1996 Antropología, voto e representacao política. Rio de Janeiro. Contra Capa.

Palmeira, M. 1996. "Política, Faccoes e Voto"; en: Palmeira, M y M. Goldman. 1996 Antropología, voto e representacao política. Rio de Janeiro. Contra Capa.

Peirano, M. 2001. Peirano, M. 2001. "Rituais como estratégia analítica e abordagem etnográfica". Serie Antropologica, 305. Brasília. (Prefacio del libro O dito e o feito. Ensaio de antropología dos rituais; Peirano (ed.). Rio de Janeiro: Relumé Dumará.

Rosanvallon, P. 2001 Le sacre du citoyen. Histoire du suffrage universel en France. Paris: Gallimard.

Schuessler, A. 2000. "Expressive voting"; Rationality and Society; 12(1):87-119.

Ternavasio, M. 2002. La Revolución del Voto: política y elecciones en Buenos Aires. Buenos Aires: Siglo XXI.